

ОТЗЫВ
на тематический анализ IQAA
«Положительные практики вузов и области для улучшения, выявленные из отчетов
ВЭГ 2022–2025 гг.»

Тематический анализ IQAA «Положительные практики вузов и области для улучшения, выявленные из отчетов ВЭГ 2022–2025 гг.» представляет собой содержательное обобщение результатов институциональной аккредитации и имеет значимую практическую ценность для дальнейшего развития системы высшего образования Республики Казахстан. Важность данного документа определяется тем, что он переводит результаты внешней оценки из формата отдельных экспертных отчетов в более целостную аналитическую картину, позволяющую увидеть сильные стороны вузов, повторяющиеся зоны риска и направления, требующие системного внимания.

В отличие от узкотематических обзоров, данный анализ охватывает широкий институциональный контекст. Он позволяет рассматривать университет не только как организацию, реализующую образовательные программы, но и как сложную академическую систему, где качество зависит от стратегического управления, кадрового потенциала, инфраструктуры, цифровизации, научной деятельности, студенческой поддержки, взаимодействия с работодателями и культуры принятия решений. Именно такой комплексный взгляд делает анализ полезным не только для служб качества, но и для академического менеджмента, руководителей структурных подразделений и коллегиальных органов управления вузов.

Особую аналитическую ценность имеет систематизация положительных практик. Наиболее заметно в документе раскрыты практики, связанные со студентоцентрированным обучением и поддержкой обучающихся. Это показывает, что в казахстанских вузах постепенно усиливается понимание студента не только как получателя образовательной услуги, но и как активного участника академической, исследовательской, социальной и управленческой среды. Центры обслуживания студентов, сопровождение индивидуальных образовательных траекторий, вовлечение обучающихся в научные конкурсы, предпринимательские проекты и органы управления свидетельствуют о развитии более открытой и партнерской модели университетской среды.

Не менее важным является блок, посвященный практико-ориентированности образования и участию работодателей. Внешние экспертные группы фиксируют наличие индустриальных советов, филиалов кафедр на базе предприятий, совместных образовательных инициатив, мастер-классов, круглых столов и других форм взаимодействия с профессиональным сообществом. Эти практики имеют особое значение, поскольку современное качество высшего образования невозможно оценивать только через наличие учебных планов и дисциплин. Оно должно подтверждаться тем, насколько образовательные программы связаны с реальными профессиональными задачами, требованиями рынка труда и перспективами трудоустройства выпускников.

Заслуживает внимания и то, что в числе положительных практик выделены цифровизация, управление информацией и развитие образовательной инфраструктуры. Наличие электронных систем, LMS-платформ, цифровых сервисов, современных лабораторий, учебно-научных центров и специализированных пространств показывает, что образовательная среда становится одним из ключевых факторов качества. Для вузов это особенно важно, так как развитие инфраструктуры напрямую влияет на возможности проектного обучения, исследовательской работы студентов, практической подготовки и внедрения инновационных методов преподавания.

Сильной стороной анализа является его сбалансированность: наряду с успешными примерами он показывает области, где университетам необходимо усиление. Наиболее существенный объем рекомендаций связан с научно-исследовательской деятельностью и ее интеграцией в образовательный процесс. Данный акцент представляется обоснованным, поскольку современный университет не может ограничиваться только преподаванием. Качество образовательных программ во многом зависит от исследовательской активности ППС, участия студентов в научных проектах, наличия научных школ, публикационной результативности, грантовой деятельности и способности университета превращать знания в практические решения для общества и экономики.

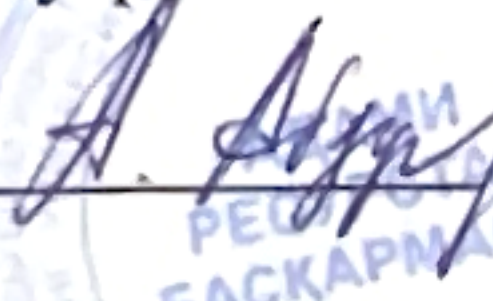
Отдельно следует выделить рекомендации, касающиеся кадрового потенциала, материально-технической базы, преподавания, оценивания и мониторинга качества. Эти направления отражают наиболее чувствительные точки институционального развития вузов. Даже при наличии сильной стратегии и отдельных успешных практик устойчивое качество невозможно без системной работы с преподавателями, регулярного обновления ресурсов, прозрачных механизмов оценивания результатов обучения, анализа данных и принятия решений на основе объективной информации. В этом смысле анализ ВЭГ помогает увидеть не отдельные недостатки, а взаимосвязанные элементы университетского развития.

Практическая значимость документа заключается в том, что он может быть использован как ориентир для внутренней самооценки вузов. Университеты могут сопоставить собственные процессы с выявленными положительными практиками и рекомендациями, определить приоритетные направления улучшения, пересмотреть планы развития образовательных программ, усилить механизмы внутреннего мониторинга и подготовить более содержательные корректирующие мероприятия. Анализ также может служить полезным материалом для обсуждения на заседаниях академических советов, комитетов по качеству, кафедр и проектных групп, отвечающих за развитие образовательной и научной деятельности.

Важным достоинством данного тематического анализа является его прикладной характер. Он не создает впечатления формального отчета, а показывает, какие практики уже работают в вузах и какие вопросы остаются открытыми. Такой подход способствует распространению лучших решений между университетами и формированию профессионального диалога вокруг качества образования. Для системы высшего образования это особенно важно, поскольку внешняя оценка должна не только фиксировать соответствие стандартам, но и стимулировать развитие, обмен опытом и институциональное обучение.

Для дальнейшего усиления подобных аналитических материалов целесообразно расширить сравнительный компонент. В последующих выпусках было бы полезно показать динамику изменений по годам, различия между типами вузов, примеры успешного выполнения рекомендаций ВЭГ, а также более четкие индикаторы, позволяющие оценить влияние внедренных улучшений на качество образовательной, научной и управленческой деятельности. Дополнительную ценность могло бы иметь включение кратких кейсов вузов, где рекомендации внешней оценки были преобразованы в конкретные институциональные изменения.

В целом тематический анализ IQAA «Положительные практики вузов и области для улучшения, выявленные из отчетов ВЭГ 2022–2025 гг.» можно оценить как актуальный, содержательный и практически полезный документ. Его значение заключается в том, что он формирует обобщенное представление о состоянии институционального развития вузов, помогает распространять успешные практики и одновременно обозначает реальные направления для дальнейшего повышения качества. Подобные материалы способствуют укреплению культуры качества, развитию доказательного подхода к управлению и переходу университетов к более зрелой модели внутреннего обеспечения качества образования.


Абдуллаева П.Т.

PhD, кафедра Общая педагогика

Каспийский университет технологий и инжиниринга им. Ш. Есенова